



Pavia, 11 marzo 2005

Anno XIV, n. 1

EDITORIALE

The “Conventional Way” for the Reform of the United Nations: Lessons from the European Integration Process

di Antonio Papisca

The difficult transition towards a new, more humane and sustainable world order can be red with the metaphor of the delivery, in our case of a very troubled childbirth. Who should be born, that is the outcome of the transition, is more than a mere wish, it is already a well recognisable map.

I mean that the world order we need does exist as a project the identity of which we can actually reconstruct by using parts that are really existing. In other words, we have not to imagine the baby, we have to help him to live and to develop.

A further metaphor is that of the mosaic: we cannot make the mosaic without the *tesserae* are there but mosaic will not appear unless somebody arranges *tesserae*.

With this twofold metaphor I would emphasise that the key elements of a stable and sustainable world order do really exist – I refer to the moral and juridical paradigm of human rights internationally recognised, to the International Law rooted in the United Nations Charter, multilateral institutions, actors, historical circumstances –, but the coherent outcome has not yet appeared because the political actor which has the inherent capacity to arrange the *tesserae* lacks the courage

to cope with that task, firstly by making visible the model of world order.

I urge on the necessity of making visible the project, of making people aware that we are not groping in the dark, that it is possible to resist the ideology of Realpolitik determinism, that in the second half of the 20th Century we got some positive achievements (epiphanies of global good governance) that it is unreasonable to give up to.

I would add a third metaphor. In the 40s of the last Century a generous and far-sighted sowing of ‘universals’ took place: especially, the UN Charter, the UN system of Specialised Agencies. Then we could say that the planet is like a house with a lot of useful household appliances and sophisticated facilities, that are not properly exploited.

In the mid of last century a human-centric revolution started and it has already changed the DNA of the world system: today, nobody would say, at least as a matter of principle, that the principle of the respect of human dignity should subordinate to state’s sovereignty. Apartheid and colonialism are perceived as taboos, security and development, unilateralism, although emphasised by the superpower leadership, is

AUSE NOTIZIE

Publicazione periodica dell’Associazione Universitaria di Studi Europei
Stampato con il contributo della Commissione europea

Direttore responsabile: Alberto Majocchi
Direttore: Dario Velo
Responsabile di redazione: Davide Secchi

Comitato di redazione: Silvia Bruzzi, Carla Cattaneo, Maurizio E. Maccarini, Antonio Majocchi, Luigi V. Majocchi, Alberto Onetti, Enrica Pavione, Roberta Pezzetti, Daniela Preda, Cinzia Rognoni Vercelli, Lorenza Violini, Andrea Zatti, Antonella Zucchella

Direzione e redazione: Centro Studi sulle Comunità Europee, Via S. Felice, 5 – 27100 Pavia – tel./fax: 0382.23300
e-mail: cde@unipv.it - web: <http://www.unipv.it/cdepv/ause/index.php?page=ultimo>

Stampato in proprio – Autorizzazione Tribunale di Pavia del 22/5/92 n. 103 del registro stampe periodiche – ISSN 1721-1859

considered unnatural and costly in both moral and economic terms.

Before a situation that is providing not only conflicts and confusion but also a lot of opportunities, we can actually wonder the European Union is the very political actor that is capable of collecting and arranging the *tesserae* of the mosaic, of giving rise to the birth of the baby, of making household appliances working.

The big task is to recapitulate the seeds and the fruits of the fertile sowing of universal values into a coherent strategy of world peace building, that is to develop and improve that common heritage.

To take over that flag, two kinds of power resources are needed for the candidate actor: moral consistency and appear, and governance capacities. I mean that the actor is primarily asked to lead by example.

Is this the case for European Union? I shall try to provide a hopefully comprehensive response by articulating it in several “lessons” drawn by the empirical evidence of more than fifty years of functioning of the European integration system, I envisage those lessons as being significant for the whole International Community. I emphasise positive aspects, bearing in mind the huge assumption that the EU should be more consistent and coherent both *ad intra* and *ad extra* of its own system.

First Lesson

The European integration process is a convincing example of how it is possible to construct lasting peace among those states and peoples and religious entities that for many centuries were fighting each other. The main independent variable of the overall process is the firm will of a group of farsighted political leaders sharing the same basket of moral values and the same action-oriented approach.

Second lesson

The European system is a living laboratory of reciprocal learning among different political systems and cultures. This is a real yard of intercultural dialogue in a very complex historical context.

Third lesson

The European system is a laboratory of multi- and supra-national governance based on the principle of subsidiarity, both territorial and functional. We could say that the system is proving to be successful in carrying out the twofold task of ‘agenda development’ and ‘institution building’, in order to meet in a suitable way the governance needs stemming from the crisis of both the state ‘capacities’ and the state ‘form’ (structural crisis of traditional statehood) and of the democratic practice. The crisis is the result of the political impact of globalisation that deprives states of the ‘power’ to decide in many fields and of the ‘space’ in which

meaningful democracy can actually go on. The European Union is the extra-national system in which new and more sophisticated forms of governance – better, of statehood – are actually pursued.

Fourth lesson

The European system is pioneering the experience of international democracy, I mean of genuine transnational democracy as:

- legitimatisation of supranational political institutions through direct election of a parliamentary body,
- participation of civil society organisations and groups in the decision-making process at the supranational level. In this case we see significant results of the EU ‘curriculum’ development.

At the beginning of the European Communities there were neither elections nor physiologic civil society participation. Gradually the European system moved from a ‘Parliamentary Assembly’ to a real ‘Parliament’, and from a lobbying practice limited to powerful economic interest groups to the enlargement of access channels for civil society organisations, including local institutional outcomes: the creation of the Committee of Regions and Local Powers and the starting of the so-called “civil dialogue”, that will complement the already established “social dialogue”.

Fifth lesson

The European Union is metabolising the internationally recognised paradigm of human rights inside and outside its own system, EU member states fully comply, at least from a formal point of view, with the requirements of human rights, the rule of law and democratic principles. But this was considered non sufficient for the holistic institutional architecture of the EU, in which so many numerous and heavy decisions are daily taken. Now we got the EU Charter of fundamental rights, that is now included in the “Constitutional Treaty” and successfully advocates for the full “constitutionalisation” of the overall system. Furthermore, the EU is visibly championing the effectiveness of the International Law rooted in the UN Charter, and especially the International Law of Human Rights and the “international rule of law” as emphasised in the United Nations system. The EU has established the practice of the “human rights clause” in the treaties with third countries, and it was campaigning – orally and with huge financial support – for the establishment and the entering into function of the International Criminal Court. These are good indicators of the human rights advocacy.

Sixth lesson

The European Union is gradually enlarging both concept and practice of citizenship. The Maastricht Treaty

established the “EU citizenship” as a basket of rights that are additional to those of the only citizens of EU member states: it is an enlarged citizenship, of course, but always *ad excludendum alios*. Now, the “Charter of EU fundamental rights”, proclaimed in Nice in December 2000, regards individuals as “human beings” (*personnes humaines*), not as “registry citizens” of a given state. For sure this new outcome – citizenship *ad includendum*, ‘universal citizenship’ – is challenging the discriminatory approach of the original “EU citizenship”. Also from this point of view, the European integration process proves to be a laboratory of structural change according with universal ethics requirements, finally an example for the entire world.

Seventh lesson

The “conventional way” in the ongoing institution-building process is strictly linked with the comprehensive democratic lesson stemming from EU. So far, we had two experiences of “European Convention”, the first on human rights (the EU Charter is the outcome), the second on the EU future (the result is the Treaty establishing a Constitution for Europe). The lesson says that for some important goals to be achieved, the supranational (summit) decision-making needs to be complemented by an enlarged input, including the most significant actors of the subsidiarity game. The intrinsic value of the “Convention” practice resides in the plurality and variety of membership of the conventional body, that allows to gather and build up, through participation of a large typology of actors, both ideas and legitimacy.

Strengthening and democratising the United Nations

For sure we could find out further lessons, but all those above mentioned are enough to make the European integration process an impressive example for all and the European Union a credible actor in world politics. But the actor has not yet the capability to use those lessons as resources of power, very legitimate resources indeed: the lack of a EU “single voice” in world politics, despite the fact that it has a home single currency, well indicates a persistent, exasperating deficiency. And the lessons are a boomerang for the EU in the sense that it is urged to meet external expectations of political effectiveness as well as internal expectations for more coherence and consistency.

In the world system, the European Union is urged to cope with the magnitude of its achievements, it bears a moral duty to act as it is, a Power polity marked by successful human rights mainstreaming, successful peace-building and democratisation.

In this moment, priority should be given to the arrangement of *tesserae* of the world order mosaic bearing in mind that behind economic de-regulation there is a strategy of institutional de-regulation, that means

undermining the system of organised multilateralism, of supranational criminal justice, of collective security, of non profit transnationalism. Furthermore bearing in mind that the destiny of the (new) International Law is strictly linked with the destiny of the United Nations, of multilateral cooperation and of the entire system of international organisation. If we give up to the latter we shall have neither suitable machinery to implement human rights and pursue collective security and human development goals, nor suitable place for extending the practice of democracy.

Then which task for the EU with regard in particular the UN future?

And first of all, why UN?

To wonder why the United Nations is like to wonder why democracy or even why human rights or social justice or the rule of law or subsidiarity in a world that is globalised for the worst and for the best. The response is that there are values and instruments that are self-evident in their being positive.

The answer to “why UN” can be summarised by saying that the United Nations contribute to provide positive future, than they deserve future. To this regard we have huge empirical evidence. The figures say of course both failures and successful outcomes. But the positive outcomes are structural and infra-structural, that is intrinsically strong and lasting: let me only refer to the creation of the International Law of Human Rights, to the elaboration of the complementary philosophy of human security and human development, to the enhancement of the culture and practice of multilateral cooperation, to the ongoing translation of the political demand of the global movement of women into relevant issues in the world political agenda and arena (in particular through the universal and regional machinery of human rights), to the opportunities and visibility given to the role of NGOs and civil society movements, to the development of the International Criminal Law and to the establishment if a supranational machinery of criminal jurisdiction, etc.

As already emphasised, a good argument not to give up the United Nations is that the destiny of the “new” International Law – the law of “all human rights for all” – is strictly linked with the destiny of its mother, the United Nations, and vice-versa.

As a priority of its foreign and security policy, the European Union should make, and comply with, what I would call the “preferential choice for the United Nations”, to reform them in the direction of strengthening and democratising, bearing in mind that the same “European Constitution” is linked with the United Nations Charter, as provided by article 3 (The Union’s objectives): “In its relations with the wider world, the Union shall uphold and

promote its values and interests. It shall contribute to peace, security, the sustainable development of earth, solidarity and mutual respect among peoples, free and fair trade, eradication of poverty and protection of human rights, and in particular children's rights, as well as to strict observance and development of international law, including respect for the principles of the "United Nations Charter".

In this perspective, it should be stressed that the question of the UN reform in an ever more globalised, ever more armed, ever more unjust, and ever more divided world, cannot be addressed as a separate chapter from the wider agenda of world order issues, indeed it lies at the center of such agenda.

The link of the UN with both structure and contents of a new world order is clearly enshrined in the very UN Charter. But since the beginning, the Bretton Woods institutions *de facto* questioned and disrupted that link. This is not a new problem. It was raised already in the 60s of a last century by the newly independent countries striving for a New International Economic Order, NIEO, that would change the iniquitous term of trade, so-called international division of labour, between the North and the South, and would deeply reform the Bretton Woods institutions. The UN General Assembly endorsed in 1974 a Declaration of the establishment of the NIEO. We should remember the debates in 1974 and 1975, when most western countries led by the US administration (Mr. Kissinger was the leader of the coalition) fiercely opposed that vision of world order. The role of the United Nations was also heavily obstructed in the subsequent years, when following the McBride report the General Conference of UNESCO took the initiative of launching the strategy of a New World order of Information and Communication, NOMIC. The NOMIC met the same fate as the project of NIEO.

If we took at the past four decades of the UN life, we get the picture of something like a cemetery filling up rapidly with tomb-stones: the tomb-stones are the innumerable, endless empty reports and dossiers produced by innumerable working groups, panels, comités de sages, eminent personalities inside and outside the UN headquarters.

The twofold problem of economic and social justice is still there, it is getting worst because of the disasters made by the neo-liberalism, the neo-conservatorism, the free market and privatisation policies, because of new and old fundamentalisms and, of course, because of terrorism and pre-emptive war.

After 1989 Boutros Boutros-Ghali was right, and courageous, to summon governments that no longer they had any alibi not to give way speedily to the implementation of the UN Charter principles and

provisions. And yet the 90s were inaugurated by a major war and further marked by a sequence of wars due to dictatorial or authoritarian leaderships, and of damages due to the economic and institutional deregulation. Let me remind that in 1991 somebody resumed the wording "new world order", but in the macro picture he envisaged the central place was for the super-power, not for the United Nations.

The pre-emptive war in Iraq is the last proof that in the mind of those who are now running the super-power there is no place at all for the UN and for International Law.

And yet there are no reasonable and lawful alternatives to the United Nations. I am not surrendering to some masked determinism. I already answered the question "why UN".

The "Conventional Way" to the UN reform

Now, bearing in mind both failures and positive outcomes, the reform of the UN should be carried out following a clearly goal-oriented approach.

The new or, better, the renewed United Nations should be the logical development of the potential of its Charter as elucidated and improved by the Universal Declaration of Human Rights and other human-centric legal instruments. I would stress the importance to develop the fertile potential of the innovative International Law that has its roots in the UN Charter and that proclaims that "the recognition of the inherent dignity and of the equal and inalienable rights of all members of the human family is the foundation of freedom, justice and peace in the world". In the agenda of the EU explicit reference should be made to article 28 of the Universal Declaration: "Everyone is entitled to a social and international order in which the rights and freedoms set forth in this Declaration can be fully realised", and to article 1 of the UN Declaration on the right and responsibility of individuals, groups and organs of society to promote and protect universally recognised human rights and fundamental freedoms: "Everyone has the right, individually and in association with others, to promote and to strive for the protection and realisation of human rights and fundamental freedoms at the national and international level".

As regards objectives, we all know the rich of proposals coming from different milieux, the most rich and fertile of which is for sure the laboratory of global civil society. I would suggest to concentrate the attention on those objectives that are visibly consistent with the principles above mentioned and that are assumed to produce spill-over in the direction of strengthening and democratising the United Nations and the whole world system. I would not

indicate anything, because it is up to the participants in this Seminar to hopefully converge on a set of few precise reasonable realistic priorities.

I am concerned with placing the choice of priorities in a comprehensive project framework.

The renewed United Nations should be based on two pillars: the democratisation of its organs and decision-making processes, and the balancing of the two main thematic blocks of the Charter, security and development, that have as their institutional *pivots* respectively the Security Council and the present Economic and Social Council. The new name of the two blocks should be: *human security* and *human development*.

The assumption is that the two pillars as well as the two substantive chapters are interdependent.

a) I consider the democratisation of the UN as an absolute priority. We cannot change or develop or improve anything if we do not inject democratic behaviour into the UN machinery. Here we should be clear: international democracy means democracy *tout court*, that is power of the people to be exercised also on the international plane, and that does not coincide with the voting procedure “one state, one vote”: this is a translation of the diplomatic principle of equal sovereignty of states, not a bad principle especially if applied to the Bretton Woods institutions, but it is not genuine democracy we all want for the UNO. In international democracy means: more direct legitimisation of international organs, more popular participation in their decision-making, autonomous initiatives of civil society in the world political arena. UN democratisation should be conceived as a process that urgently:

- will provide more representativeness to the Security Council, hopefully reorganising its membership on regional basis,
- will establish a UN Parliamentary Assembly, as a second UN General Assembly, and a permanent Global Civil Society Forum,
- will enhance the role of both non governmental organisations and local government institutions,
- will reinforce the Ecosoc functions in pursuing social justice goals including the empowerment of the UN human rights machinery,
- will establish a permanent UN police force (both civil and military),
- will enlarge the mandate of the International Court and further empower it by human and material resources.

If we do not inject genuine democracy, with truly human actors, into the UN system, selfish national interests will continue to prevail on human rights and the rights of peoples, Realpolitik behaviours will continue to prevail on global common goods policing and on multilateral cooperation, etc...

The practice of representative and participatory democracy in the UN is expected to trickle down into countries: then international democracy for internal democracy, through dialogue, peaceful exchange, cooperation, virtuous contamination.

b) Balancing the two main thematic blocks of the Charter means that the Economic and Social Council should have all authority and powers that are needed to supervise world economy and world affairs in the direction of social and economic justice. As we know, while the field covered by the Ecosoc is very large and relevant – economic and social affairs, human rights machinery –, the same Ecosoc has very loose functions of coordination vis à vis the Bretton Woods institutions: it may endorse recommendations. Notwithstanding the crucial relevance of the field, its functions are absolutely not comparable with those of the Security Council.

Within and around the UN system we speak of human security and of human development as the two faces of the same coin, both are multidimensional, both have the same subjects: individuals, groups and peoples. Then the question: why so many powers for the Security Council and so few and feeble for the Ecosoc?

In order to empower, and of course democratise, the Ecosoc to become a true Council for economic, social and environmental security, we should link its destiny with that of the present Security Council. This package-deal will enormously strength our project. This is another way to use the issues globalisation approaches.

The pertinent moral and legal principle to support this perspective is that of the interdependence and indivisibility of all human rights: this is the common ground of both Councils.

Of course there are many other crucial aspects to be considered, for instance as regards the concept and practice of peace operations.

Here I would like to conclude by saying that the practice of democracy at the UN should start already in the preparatory phase of drafting the official document of the reform, I mean a framework document having both moral and political authority. This phase is very delicate, because it will influence greatly the following decision taking.

The drafting work should be carried out in a plural and participatory context, I mean that the document should be prepared by an *ad hoc* body of a “plural” nature, that has broader and more diversified representation than the intergovernmental bodies. Its composition has to break with the stagnating and inconclusive self-referentialism of the debate at the United Nations headquarters as well as with hidden agendas on reform agreed by powerful government. The proposal would be to establish, upon resolu-

tion-decision endorsed by the General Assembly – where veto power does not exist – a “Global (or Universal) Convention for the strengthening and democratising the United Nations” whose composition could hopefully comprise the following representative segments:

- UN member states, by regional groupings
- relevant institutions of the UN system
- ‘regional’ organisations (and their parliamentary assemblies)
- national parliaments and parliamentary assemblies of regional organisations (Interparliamentary Union ...)
- local government authorities (through the newly established NGO “United Cities and Local Governments” ...)
- NGOs having consultative status and global civil society networks
- women global movement
- permanent observers to the UN

The widest possible access to the “Universal (or Global) Convention” should be ensured by means of a special website.

For any suitable follow up, the final document of the Convention would be submitted to the General Assembly as the mandatory institution.

The UE has the experience of two “European Conventions”, its “lessons” entitle it to propose to address the UN reform with the scheme of the “Convention” (“We, the Peoples ...”), then by establishing a “Global Convention for strengthening and democratising the United Nations”.

This *ad hoc* “body” would not be a mere ‘working group’, but a real *constituent entity*, with the mandate of drafting a coherent set of formal proposals. By this way it should be possible to overcome what until now has proved to be the real obstacle to the reforming process, that is a strict, exclusive, self-sufficient, finally sterile inter-governmental approach.

It should be appointed by the UN General Assembly (veto power would be avoided and the UN Charter not affected).

Membership would read as follows:

- UNO member states, by regional groupings;
- Representatives of the UN system institutions;
- Representatives of “Regional” Organisations;
- Representatives of national parliaments (through the Inter-parliamentary Union?);
- Representatives of local government institutions (Iula + United Cities?);
- Representatives of the NGOs network;
- Permanent Observers (Holy See, ...).

An *ad hoc* web-site should be open to inputs from civil society and academic *milieux*.

The UN Universal Convention should convey its formal output to the General Assembly.

ATTIVITA' AUSE

Seminario e Assemblea AUSE

LE PROSPETTIVE DELL'UNIONE ECONOMICA E MONETARIA DOPO L'INTRODUZIONE DELL'EURO

Pavia, Aula Foscoliana – Università centrale – C.so Strada Nuova, 77 – 17 marzo 2005

PROGRAMMA

Ore 10.00

Presiede Prof. Franco Praussello (Università di Genova)
Introduce: Prof. Dario Velo (Università di Pavia)

Interventi:

- Prof. Franco Praussello (Università di Genova) - *L'UEM: il costo del non governo*
- Prof. Ernestina Giudici (Università di Cagliari) – *La definizione strategica del sistema imprenditoriale europeo*
- Prof. Antonio Majocchi (Università di Pavia) – *Il dibattito sul declino industriale italiano: una prospettiva europea*
- Prof. Daniela Preda (Università di Genova) - *I rapporti tra industria e processo di integrazione europea: una prospettiva storica*

Comunicazioni programmate:

Dr.ssa Laura Bottinelli (Università di Pavia); Dr.ssa Silvia Bruzzi (Università di Pavia); Dr.ssa Michela Castagna Panigati (Università di Pavia); Dr.ssa Enrica Pavione (Università dell'Insubria, Varese); Dr.ssa Roberta Pezzetti (Università di Pavia); Dr.ssa Stefania Primavera (Università di Pavia); Dr. Giovanni Raffaello (Università di Pavia)

Ore 12,30

Assemblea AUSE

Presiede: Prof. Giampiero Orsello

Ore 13,00

Buffet

**ATTIVITÀ ECSA • AZIONE JEAN MONNET • ATTIVITÀ AUSE
CONFERENZE • CONVEGNI • SEMINARI**

Università di Siena
Centro di Ricerca sull'Integrazione Europea
VERSO UN'EUROPA SOCIALE
 Siena, 21 ottobre 2004

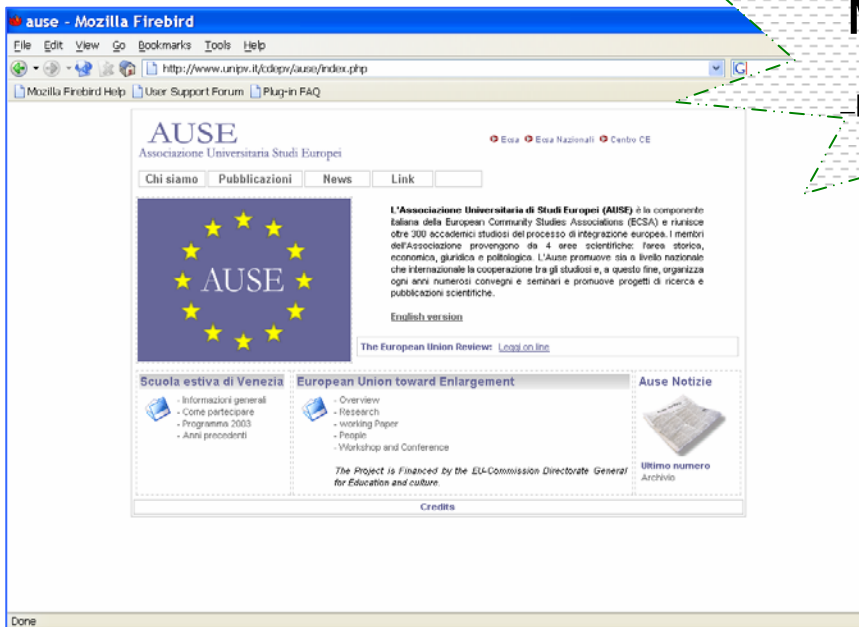
Università di Catania
**NEW SCENARIOS OF EUROPEAN INTEGRATION
 AND POLICIES IN RURAL AREAS**
 Catania, 11 dicembre 2004 – 2 luglio 2005

European Voice
EUROPEAN STUDIES FAIR 2005
 Bruxelles, 19 febbraio 2005

Università di Padova
COMUNICARE LA COSTITUZIONE EUROPEA
 Padova, 4 marzo 2005

Fondazione Europea Dradàn
PERCHÉ LE RELIGIONI SCENDONO IN GUERRA
 Milano, 16 marzo 2005

European Spring Institute
**THE FUTURE OF EUROPE:
 LOBBYING IN BRUSSELS**
 Praga, 3-10 aprile 2005



Nuovo sito AUSE
 _rinnovato nello stile
 più facile da consultare

Nuove sezioni:

- Research Project "European Union Toward Enlargement"
- *Working Paper Series*
- News

<http://www.unipv.it/cdepv/ause/index.php>

AUSE **Working Paper Series**

Publicati nel 2004

Number	Author(s)	Title
01/2004	T. Palánkai	<i>EMU and the CEE</i>
02/2004	G. Gergely	<i>Investment Promotion in Hungary in the Light of EU-Accession</i>
03/2004	M. Batò	<i>Relazioni bilaterali e competitività nell'Unione europea</i>
04/2004	L. Piccardo	<i>I progetti europei dell'URSS nella seconda guerra mondiale (1941-1944)</i>
05/2004	D. Secchi	<i>Poland and the European Union: Key Facts and Commentary</i>
06/2004	Á. Kengyel	<i>The Commission's Budgetary Proposal for 2007-2013 and the Special Interests of the New Members</i>
07/2004	J. Soukup, A. Majocchi	<i>Italian Direct Investments in the Czech Republic</i>
08/2004	D. Secchi	<i>Corporate Social Responsibility in Europe: Analysing Business in Transnational Contexts</i>
09/2004	A. Majocchi	<i>The Economic Integration in the Central and Eastern European Countries: the Role of the Small and Medium Enterprises</i>
10/2004	C. Stephanou	<i>Fiscal Policy Coordination in the Light of EU Enlargement</i>
11/2004	I. Nicolacopoulou-Stephanou	<i>Employment Policies of Acceding Countries – With Special Reference to Bulgaria</i>
12/2004	A.M. Fiorentini	<i>Relazioni Internazionali e l'Europa: le scelte europeiste dell'Italia dal secondo dopoguerra ai Trattati di Roma</i>
13/2004	L. Brazzo	<i>"Relazioni Internazionali", l'Europa e i suoi "padri fondatori" (1946 – 1957)</i>
14/2004	S. Castro	<i>Egidio Reale. Dagli studi giuridici e storici sui problemi della politica internazionale all'impegno per la federazione europea</i>

Tutti i Working Paper sono pubblicati sul sito dell'AUSE e scaricabili (in formato PDF). Ogni Autore riceve 10 copie del proprio lavoro e, su richiesta, può averne ulteriori altre fino ad un massimo di 15.

Ulteriori informazioni possono essere richieste a Davide Secchi (dsecchi@eco.unipv.it)



<http://www.unipv.it/cdepv/ause/index.php?page=papers>

MASTER E SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE

*Centre International de Formation Européenne
Institut Européen des Hautes Études Internationales*
**DIPLOME DES HAUTES ÉTUDES
EUROPEENNES ET INTERNATIONALES**
a.a. 2005-2006

L'Institut Européen des Hautes Études Internationales (I.E.H.E.I.), et ses partenaires (l'Institut für Europäische Politik de Berlin, l'Université La Sapienza de Rome et l'Université de Rostock) proposent un programme de troisième cycle d'études européennes et internationales dont les enseignements sont donnés en trois langues : français, allemand et anglais. Ce programme est organisé autour de quatre modules: Relations internationales ; Construction européenne ; Démocratie et société ; Fédéralisme. Le programme se déroule en séquences successives à Nice, Berlin, Rostock et Rome. Il comporte en outre un voyage d'études aux institutions européennes et internationales et peut se prolonger par des stages. Le Diplôme des Hautes Études Européennes et Internationales est délivré après contrôle continu, examens écrits et oraux, et soutenance d'un mémoire. L'obtention du diplôme donne droit à 60 crédits ECTS. Le programme est ouvert aux étudiants de toutes disciplines et de toutes nationalités ayant achevé un second cycle d'études supérieures et ayant déjà pratiqué la recherche. Une connaissance passive du français, de l'anglais et de l'allemand, et la connaissance active d'au moins une de ces trois langues, sont exigées. Des bourses peuvent être sollicitées. Ce programme bénéficie du soutien de l'Union Européenne. Le programme est ouvert aux étudiants de toutes disciplines et de toutes nationalités ayant achevé un second cycle d'études supérieures et ayant déjà pratiqué la recherche. Une connaissance passive du français, de l'anglais et de l'allemand et la connaissance active d'au moins une de ces trois langues sont exigées. Les candidats sont sélectionnés sur examen de leur dossier par un Comité placé sous la présidence du Directeur de l'Institut et composé des responsables pédagogiques du programme. Une première sélection a lieu à la fin du mois d'avril. Les dossiers complets sont ensuite examinés au fur et à mesure de leur enregistrement. La date limite du dépôt des dossiers d'inscription est fixée, en principe, au 30 juin. Une dernière sélection est toutefois prévue dans le courant de l'été pour l'examen des candidatures tardives ou en liste d'attente en cas d'annulations éventuelles. Pour tout renseignement : Institut Européen des Hautes Études Internationales 10, avenue des Fleurs ; F-06000 Nice, France. Tel : +33 4 93 97 93 70 ; Fax : +33 4 93 97 93 71 ; e-mail: iehei@wanadoo.fr; web: <http://www.iehei.org/>

*Universidad de Deusto
Instituto de Estudios Europeos*
**MASTER Y DIPLOMA DE ESPECIALIZACION
EN INTEGRACION EUROPEA**
a.a. 2004-2005

El Diploma de Especialización en Integración Europea ofrece una visión general de los principales aspectos jurídicos, económicos y socio-políticos del proceso de integración del continente. La docencia se extiende a lo largo de 1 año académico, de octubre a abril, con 200 horas lectivas computadas como 20 créditos. Los alumnos disponen de dos convocatorias para la realización de exámenes y otras pruebas: una ordinaria, tras finalizar las clases, y otra extraordinaria, en septiembre. Quienes finalicen el curso completo de 200 horas podrán obtener, tras una asistencia y participación activa y tras la superación de las pruebas oportunas de evaluación, el Diploma de Especialidad en Integración Europea (20 créditos). Una de vez de obtener este título, aquellas personas que ostenten el título de Licenciado u otro título superior podrán seguidamente inscribirse en el Master, siempre que éste se imparta, y realizar así los Módulos II, III y IV del Plan de Estudios (ver más abajo). En este último caso, se expedirá únicamente el título de "Master en Integración Europea". Como curso optativo, abierto a la participación de los alumnos inscritos tanto en el Diploma de Especialización como en el Master, se ofrece un curso de 30 horas en Euskera bajo el título Euskal Herria Europar Batasunean. A fin de poder participar en dicho curso, los alumnos del Instituto deberán matricularse en el mismo durante el mes de octubre en la Secretaría del Instituto de Estudios Europeos. La Secretaría General de la UD emitirá a los asistentes una acreditación de participación. Las clases darán comienzo durante el mes de octubre, con horario de 19'00 a 21'00 horas, de lunes a viernes y concluirán a finales de abril. Las últimas pruebas de evaluación tendrán lugar durante el mes de mayo.

For further information: Universidad de Deusto, Instituto de Estudios Europeos. Avda. de las Universidades, 24 – Apartado 1, 48080 Bilbao (España). Tel : +34 944 139 284; Fax: +34 944 139 284; e-mail: bzubiaga@iee.deusto.es; web: <http://www.iee.deusto.es/>

PUBBLICAZIONI

A) SEGNALAZIONI

DANIELA FELISINI, *Quel capitalista per ricchezza principalissimo. Alessandro Torlonia Principe, banchiere, imprenditore nell'Ottocento romano, Rubettino, 2004*

Il volume di Daniela Felisini rappresenta un importante contributo alla ricerca storica sull'Ottocento romano. Il lavoro pone l'attenzione su Alessandro Torlonia, "principe, banchiere, imprenditore, proprietario fondiario, mecenate, filantropo". Il volume non è peraltro solo una biografia di questo straordinario personaggio: le vicende dell'uomo sono inserite nel più ampio contesto economico-finanziario, sociale e istituzionale della Roma ottocentesca, investita da una profonda dialettica fra persistenze e trasformazioni.

Il libro si presta a diverse chiavi di lettura. Così, lasciando agli storici il compito di un commento specialistico della ricerca, sia consentito ad un economista, qual è lo scrivente, proporre qualche riflessione su alcuni dei molti insegnamenti che si possono trarre da queste colte pagine.

In primo luogo la ricerca colpisce l'economista per la ricostruzione di come ha potuto nascere e svilupparsi una delle più importanti esperienze imprenditoriali dell'ottocento romano. Alessandro Torlonia è un imprenditore nel senso schumpeteriano del termine.

La sua azione è guidata dalla comprensione delle esigenze del sistema in cui opera, a cui sa dare risposte tempestive perché guidate da una visione di ampio respiro. Oggi viviamo una fase storica in cui il breve termine sembra vincere sul lungo termine; Torlonia con il suo esempio ci ricorda invece l'importanza del lungo termine. Egli dimostra l'essenzialità degli obiettivi, rispetto alla ricerca del profitto in sé, come discriminante fra chi sa essere imprenditore e chi è solo operatore funzionale al sistema vigente.

Imprenditore è uomo politico, nel senso più nobile del termine, capace di realizzare i progetti intorno a cui sa aggregare il necessario consenso.

In secondo luogo, la ricerca storica di Felisini alimenta la riflessione, a partire dall'esperienza personale di Alessandro Torlonia, sui rapporti fra banca e impresa, fra dimensione finanziaria e dimensione reale delle iniziative imprenditoriali. Il successo dell'avventura del principe banchiere e imprenditore si fonda sulla sua capacità di unificare questi due aspetti, ponendo la finanza al servizio di iniziative imprenditoriali e simmetricamente utilizzando le occasioni imprenditoriali come punto su cui fare leva per modernizzare il modo

di fare banca. La finanza italiana oggi mediti su questo esempio di successo e sugli insegnamenti attualissimi che esso ci dà.

E ancora. Torlonia fonda il proprio successo sulla sua capacità di cogliere, in anticipo rispetto al sistema, le trasformazioni che stanno maturando. Il banchiere, l'imprenditore (quando si vola alto, i due termini sono sinonimi) hanno occasioni particolarmente importanti di esprimersi nei momenti difficili; le epoche di grandi trasformazioni, che mettono in crisi le certezze del passato, che fanno emergere un nuovo ordine, costituiscono un banco di prova che seleziona i veri imprenditori. Così come i grandi uomini di cultura, che sanno partecipare alla costruzione del nuovo con la loro capacità di comprensione.

Quest'ultima considerazione introduce un'altra possibile chiave di lettura della analisi di Felisini su Torlonia. Questi comprese il suo tempo non solo nella dimensione economica e politica, ma anche a livello artistico. Questo ci ricorda un grande insegnamento della tradizione economica e filosofica europea: la società si evolve con un processo unitario, che si manifesta in modo frammentato ma che riporta ad una trama culturale e sociale comune. Un banchiere che non sa distinguere un buon quadro da una crosta, può essere definito banchiere? Negli anni '30 un grande banchiere milanese fu al tempo stesso colto mecenate e illuminato progressista aperto alla cultura europea. Il più lungimirante banchiere italiano di questo dopoguerra è laureato in lettere, amo ricordare ai miei studenti. La vita di Alessandro Torlonia conferma questa visione; l'analisi di Felisini meglio qualifica questa intuizione. Non si può tacere un'ulteriore dimensione sottolineata dall'Autrice, l'impegno etico e sociale di Torlonia. Il banchiere-imprenditore contribuì allo sviluppo della società facendosi carico di progetti di importanza pubblica, destinati a modificare positivamente lo sviluppo di intere aree, in una prospettiva secolare. Sia sufficiente richiamare, a tal fine, le opere di bonifica realizzate da Torlonia, che anticipano di un secolo le iniziative che saranno prese nel XX secolo dallo Stato italiano.

Impegno sociale e filantropia si sommano in Torlonia, ma non sono esperienze coincidenti. Ciò che accomuna i due aspetti è la dimensione etica. L'imprenditore schumpeteriano è animato da una spinta etica; il denaro per lui costituisce più un mezzo che un fine.

Si rileggano in tal senso le pagine dedicate da Felisini alla "politica matrimoniale" di Torlonia. I matrimoni furono utilizzati dalla famiglia per entrare nell'oligarchia nobiliare romana; ambizione mondana o prezzo pagato per avere un ruolo politico in una società fortemente conservatrice?

La ricostruzione storica di Felisini fa propendere a favore di questa seconda dimensione, che non esclude la prima, ma che la relega ad aspetto secondario e umanissimo.

Queste considerazioni riportano all'ideal typus che sembra sorreggere l'interpretazione storica di Alessandro Torlonia propostaci da Felisini, l'imprenditore quale teorizzato da Schumpeter. Ricondurre la ricchezza dell'analisi storica proposta in questo volume ad un unico ideal typus è limitativo; può essere utile come suggerimento a leggere l'opera in quanto riflessione attualissima sulle trasformazioni che stanno investendo la nostra società e al suo interno il nostro sistema economico. Per incidere sul futuro occorre comprendere il passato. La costruzione europea è un massimo esempio dell'importanza di fondare l'innovazione sul rispetto dell'esistente e delle sue radici. Le scienze sociali possono aspirare ad essere ramo della scienza ricco di fronde a condizione di fondarsi sulla storia. E' ciò che da forza al modello europeo di società. Ed è ciò che rende stimolante la lettura di questo volume anche per chi non è storico di professione.

Dario Velo

GIUSEPPE USAI 2004. *Relazioni ambiente-impresa e Costituzione europea*. Cagliari: Camera di Commercio, Industria e Artigianato di Cagliari.

La crisi economica che attualmente attraversa il sistema italiano ed europeo delle imprese è normalmente imputata da esperti e studiosi di economia alle più varie cause. Raramente tale sistema è posto in relazione all'ambiente generale di cui è parte. L'analisi del contesto istituzionale (ma non solo) fornito dall'Unione europea costituisce da tempo un punto di osservazione estremamente rilevante, sia per comprendere gli equilibri del sistema economico, sia per avere un quadro delle modificazioni della società contemporanea.

Più difficile è, dal punto di vista teorico, inquadrare tali considerazioni in termini storici, cioè di processo. E tuttavia, questa risulta l'unica prospettiva concettuale che consente agli analisti di comprendere il significato profondo dei processi in atto.

Le imprese, attori principali dello sviluppo socio-economico, insistono su di un sistema che è divenuto pluridimensionale. I vari livelli (o dimensioni) operativi e di riferimento generale influenzano, secondo varie intensità, le attività delle imprese e ne sono influenzati a loro volta. In altri termini, comprendere i fattori determinanti dello sviluppo socio-economico implica una profonda conoscenza del sistema. Quest'ultimo, caratterizzato da complessità e crescente incertezza, deve essere considerato con estrema attenzione dagli economisti e dagli scienziati sociali in

generale.

Le più moderne teorie economiche sulle imprese tendono a vincolare le condizioni di esistenza e di sviluppo delle stesse alle interazioni presenti nel contesto in cui queste operano. In tal modo, le variabili economiche sono integrate da altre di natura politica, culturale, valoriale e sociale. È il caso, ad esempio, della "Socioeconomics", la nuova branca disciplinare fondata da Amitai Etzioni.

In altri termini l'ambiente, considerato nella sua complessità, costituisce un elemento che deve essere integrato nell'analisi, se non si vuole correre il rischio di sovra- o sottostimare talune variabili a scapito di altre. Il risultato, in termini operativi, si tradurrebbe in un danno per l'impresa.

L'Unione europea è, per le imprese italiane, così come per tutte le imprese europee, una delle dimensioni cui riferirsi per conferire significato alla difficile attuale situazione economica. Con questo, non si intende affatto affermare che il contesto europeo abbia assunto significato per le imprese solo di recente. Al contrario, come peraltro Giuseppe Usai si sforza di sostenere da decenni in una serie ormai lunghissima di importanti contributi scientifici sul tema, il contesto continentale europeo costituisce uno dei riferimenti che più direttamente influenzano il comportamento di imprese, individui, organizzazioni e istituzioni.

Da questo, come dagli altri "ambienti" promanano vincoli, condizionamenti e opportunità. Si tratta cioè di uno dei vari livelli della pluridimensionalità (pp.75ss) che ha assunto l'ambiente per le imprese. In quanto tale, una gestione accorta delle imprese non può che assumere come fondamentale nella valutazione del proprio posizionamento strategico, l'analisi delle minacce e opportunità promananti dal livello europeo continentale.

Il testo di Giuseppe Usai, unico nel suo genere, si occupa nello specifico di fornire una serie di ragioni che avvalorino la tesi secondo cui il contesto europeo, e l'Unione europea in quanto sua trasposizione istituzionale, è oramai da tempo un elemento determinante che le imprese devono tenere in considerazione nel prendere le decisioni strategiche. La natura stessa del processo di integrazione europea, volto alla costituzione di uno stato federale (pp.121ss; 266), in quanto ancora incompiuto e basato sulle regole della democrazia, rende instabili le condizioni di operatività generali delle imprese e deve essere ricondotto ad una maggiore efficacia.

L'originalità del contributo consiste nel delineare un chiaro nesso logico tra l'evoluzione del processo di integrazione del continente europeo e la competitività delle imprese.

L'Autore, da attento osservatore del processo di integrazione, analizza brevemente le principali tappe che hanno portato all'attuale fase. Nello specifico, Usai si sofferma ad analizzare quali siano gli aspetti connessi alla Costituzione europea che impattano positivamente sul sistema in generale e sulle imprese, in particola-

re. Uno degli aspetti individuati come significativi è, ad esempio, la creazione di una identità europea. Questa è definita attraverso l'individuazione di una simbologia adeguata (bandiera, inno, moneta, ecc.), dalla stessa Costituzione, dalla scomparsa delle denominazioni "Comunità europee" e "Comunità economica europea" e da altri simili elementi.

Un altro aspetto decisivo è quello della modificazione dei rapporti di potere tra le istituzioni. In questo ambito, ha enorme rilievo la nuova procedura "parlamentare" di designazione del Presidente della Commissione. Inoltre, l'estensione della codecisione, la formale individuazione di un Ministro degli Esteri dell'Unione, nonché la riqualificazione della procedura e delle materie soggette a cooperazione rafforzata aprono uno scenario in cui sarà possibile ipotizzare una graduale, ma decisiva, assunzione di responsabilità da parte dell'Unione europea.

Nell'ambito di una simile prospettiva, nella quale il voto a maggioranza e la prassi democratica iniziano ad essere regola europea generale, la stessa sovranità degli stati nazionali verrà necessariamente, e ancora più seriamente rispetto alle vicende attuali, messa in discussione.

In altri termini, la Costituzione – o, meglio, il processo relativo alla sua approvazione – potrà innestare un processo caratterizzato da una forte tendenza verso la creazione di nuovi equilibri. Una "nuova Europa" nella quale la cosiddetta "geometria variabile" potrà essere la chiave verso quell'approfondimento istituzionale sempre agognato dai federalisti e dai più lucidi rappresentanti degli interessi del popolo europeo.

La relazione tra il mondo economico, delle imprese in particolare, e la società in generale è evidente e tuttavia non scontato. Ancora pochi sono gli studiosi che, come Giuseppe Usai, individuano in maniera così chiara il nesso tra il processo di integrazione in atto e il ruolo giocato dalle imprese europee in questo ambito. Ciò che gli europei costruiscono in questi anni, lungi dall'essere un esperimento meramente economico, è al contrario una risposta alle esigenze del mondo in trasformazione. In questo senso le imprese e ciascun cittadino europeo, nel contribuire alla creazione di questa sperimentazione, traccia una via utile, ancor più per i popoli del resto del mondo che non per gli europei stessi. Un nuovo modello di sviluppo è nato e va vieppiù definendosi.

Infine, come ho cercato di sottolineare in questa recensione, il libro di Giuseppe Usai non è da considerarsi come testo per specialisti. Si tratta invece di un contributo "militante" nel senso più nobile del termine. Ci riporta alle nostre responsabilità di cittadini europei e del mondo.

Le imprese, prendendo coscienza di questo, non fanno altro che divenire parte attiva del processo di integrazione europea.

Una delle conseguenze della costruzione di una Europa federale è il recupero di posizioni competitive vantaggiose e lo sfruttamento di quelle sinergie che solo

in un contesto comune europeo possono svilupparsi.

Davide Secchi

DARIO VELO 2004. *La grande impresa federale europea. Per una teoria cosmopolitica dell'impresa.* Milano: Giuffrè.

I rapporti tra Stato ed impresa stanno cambiando ed il libro di Velo si fa interprete di questa inversione di tendenza rispetto ad un quadro politico-economico che, sulla spinta delle varie amministrazioni americane che si sono succedute dagli anni '80 in poi, ha profondamente segnato i rapporti tra potere pubblico ed economia nell'ultimo quarto di secolo. Come è stato ricordato nel giorno della sua scomparsa, l'amministrazione Reagan ha infatti inaugurato un ciclo economico mondiale nuovo rispetto a quello affermatosi a partire dalla fine del secondo conflitto mondiale: quello del liberismo in opposizione ad un intervento pubblico sempre più pervasivo della vita economica e che stava soffocando. Gli ultimi venticinque anni sono stati quelli in cui la sfera dell'intervento pubblico si è ridotta sempre di più ed in cui si sono avviati i più ampi processi di privatizzazione, di misure volte ad introdurre maggiore flessibilità sul mercato del lavoro, di grande apertura degli scambi commerciali e finanziari a livello regionale e mondiale. Sull'onda di queste trasformazioni gigantesche, alcuni sono addirittura arrivati a teorizzare la fine dello stato e il ritorno ad un nuovo medioevo in cui la vita economica prevale sulla statualità. Lo stesso progetto di Delors della creazione del mercato internon europeo, fondato sulle quattro libertà (delle persone, dei capitali, delle merci e dei servizi), ha tratto vantaggio da questo nuovo clima, mentre la seconda parte del suo piano, vale a dire l'istituzione di una domanda pubblica europea, non ha trovato, fino ad oggi, alcuna attuazione. È nel contesto europeo che il meccanismo ha cominciato ad incepparsi e dove sono comparsi i primi ripensamenti a partire dal momento in cui l'ondata liberista ha cominciato a mettere in discussione alcuni poli industriali strategici dell'Unione europea (vedi il caso della liberalizzazione della distribuzione automobilistica e, più recentemente, il caso Alstom) e da quando ha cercato di estendersi alle conquiste del *welfare state* europeo: a questo punto, l'opinione pubblica europea ha cominciato a chiedersi se non era il caso di fermarsi, ma senza ancora individuare quale potesse essere la nuova direzione di marcia. La risposta a questo quesito costituisce proprio l'oggetto del libro di Velo ed essa, come si può evincere dal titolo, è indubbiamente originale.

Il libro, dopo un'attenta analisi dei meccanismi di accumulazione del capitale che si sono affermati in Europa (in ordine di tempo, quello inglese basato sull'autofinanziamento, quello tedesco basato sui fi-

nanziamenti assicurati dal sistema bancario e quello sovietico basato sull'accumulazione pubblica), si sofferma sull'esperienza maturata in Italia che, con la nascita dell'IRI, ha rappresentato una via di mezzo tra l'esperienza tedesca e quella sovietica. L'obiettivo del testo è quindi quello di rilanciare il dibattito europeo sull'impresa pubblica. Però questa proposta, diversamente dalle precedenti esperienze nazionali, viene avanzata con riferimento al contesto europeo e mondiale e si caratterizza per un meccanismo organizzativo che tiene conto del fatto che l'economia moderna, come fattore critico per il suo successo, tende a valorizzare sempre più l'apporto del capitale umano. Del resto, basti pensare che nei conti economici aziendali le spese d'investimento in ricerca e sviluppo e per la formazione e aggiornamento professionale, uguagliano o sono addirittura superiori alla quota di ammortamento del capitale fisico.

Il passaggio chiave che porta Velo a riproporre, in versione moderna, il ruolo dello Stato nell'economia è la considerazione che agli *stakeholder* che storicamente hanno accompagnato lo sviluppo del sistema industriale europeo (il capitalista, i lavoratori dipendenti, i consumatori) si sta aggiungendo una nuova categoria di *stakeholder* rappresentata dalle generazioni future e che l'unica istituzione dei cui interessi può farsi carico è lo Stato. Questa intuizione è peraltro coerente con l'esigenza sempre più sentita, ma alla quale fino ad ora sono state date risposte parziali, di orientare lo sviluppo economico verso la sua sostenibilità: il recupero del ruolo dello Stato quale garante delle future generazioni risponde anche a questa necessità. Nella proposta che viene avanzata, però, lo Stato non verrebbe a svolgere il ruolo invasivo di capitalista imprenditore, quanto di garante appunto dei bisogni delle future generazioni. Esso sarebbe coinvolto solo in progetti di lungo periodo, vale a dire l'arco temporale con riferimento al quale i puri meccanismi di mercato mettono in luce le loro maggiori carenze e solo con riferimento ad iniziative ad alto contenuto tecnologico e ad alto rischio e dove il mercato, da solo, non ha saputo dare risposte soddisfacenti. Come esempio si interviene pubblico di successo di queste situazioni, viene citato il caso della NASA, mentre con riferimento all'esperienza europea vengono ricordate le iniziative industriali di Arianespace ed Airbus.

Nella nuova fase di sviluppo verso cui si stanno incamminando i sistemi industriali più avanzati, al mutato quadro dei rapporti tra Stato ed impresa, corrisponde anche l'emergere di una nuova forma di impresa, evolutiva rispetto all'impresa multinazionale che ha accompagnato la nascita e lo sviluppo della globalizzazione. L'impresa adatta a rispondere ai bisogni della nuova fase, in cui ciò che conta è la valorizzazione della persona umana ed il tener conto delle future generazioni da parte dello Stato, è l'impresa che, nel libro, viene definita "grande impresa federale".

In questo senso si spiega, ad esempio, la proposta di una struttura societaria in cui, a livello di holding, sono concentrate le funzioni aziendali più sofisticate, quali quelle coinvolte nell'analisi e valutazione dei progetti di più ampio respiro, i quali, nella fase in cui diventano "maturi", sono poi ceduti alle società operative partecipate dalla holding. Va da sé che il meccanismo proposto è congeniale a quei settori industriali o finanziari in cui gli investimenti presentano tempi di rientro molto lunghi, dell'ordine dei lustri, se non dei decenni (basti pensare alla politica energetica perseguita dall'EDF), o che debbono integrare imprese di più paesi europei, senza per questo limitarne l'autonomia imprenditoriale. Da questo punto di vista, quindi, il testo si fa interprete di una nuova fase di sviluppo dell'economia europea, quella della nascita di più poli europei pubblico-privati di imprese federali.

Domenico Moro

MAURO MAGGIORANI 2004. *La sfida dell'Unione. Storia, economia e culture dell'Europa Unita*. Bologna: CLUEB.

Ci sono diversi modi per raccontare la storia dell'integrazione europea e tra questi l'analisi diacronica è sicuramente quella che, anche per ovvie ragioni narrative, è stata la più utilizzata.

Mauro Maggiorani con il suo libro (*La sfida dell'Unione. Storia, economia e culture dell'Europa Unita*, Bologna, CLUEB, 2004) propone una lettura per molti versi alternativa. Qui infatti lo studio del processo di integrazione è "scomposto" in tre filoni di indagine che rappresentano, nell'analisi dell'autore, le tre anime di tale processo. Anime che si è solo recentemente, sia come conseguenza di avvenimenti internazionali –la fine della guerra fredda – sia "interni", l'ulteriore sviluppo istituzionale e geografico dell'Unione Europea, tentato (e per molti versi riuscito), di far giungere ad unità.

La prima Europa presa in considerazione da Mauro Maggiorani è quella "americana", nella duplice accezione sia delle radici post-belliche del processo di integrazione (l'avvio del processo di integrazione come risultante anche del processo di compattamento dell'Europa Occidentale in conseguenza dell'avvio del confronto bipolare), sia delle modalità con cui le relazioni euro-atlantiche, sotto tutti i punti di vista (politico, economico e sociale), hanno condizionato lo sviluppo di tale processo.

Si passa quindi, nella seconda parte, a considerare il ruolo del secondo polo, quello sovietico. È probabilmente questa una delle parti più originali del libro e, in una prospettiva più allargata, dell'analisi del processo di integrazione. La scelta dell'autore è ovviamente motivata, oltre dalla necessità di completare il quadro, anche dall'opportunità, nella realtà di un Eu-

ropa allargata a Est, di analizzare anche il percorso affrontato dalle “democrazie popolari” nel loro cammino di avvicinamento all’Europa unita.

La terza parte, intitolata “L’Europa Unita”, affronta invece la storia del processo di integrazione in senso stretto. L’arco temporale considerato è quello che va dal 1947, anno di avvio del Piano Marshall, primo atto dell’integrazione economica europea, alla firma, il 29 ottobre 2004 a Roma, del Trattato che adotta una Costituzione per l’Europa. Si tratta di un excursus storico sintetico, ma sicuramente esauriente, che peraltro riesce ancora ad offrire degli spunti di novità. Anche in questo caso infatti seppur a prevalere sia ovviamente l’analisi cronologica del processo di integrazione, l’autore affianca a questa anche una lettura più approfondita dei due fenomeni attraverso i quali tale processo si è formalizzato, concretizzato: i vari allargamenti e le revisioni dei trattati.

La seconda parte del manuale si concentra invece sull’analisi istituzionale e politica –aggiornata alla Costituzione- dell’Unione Europea. Dopo un primo capitolo in cui vengono descritti il ruolo e le funzioni delle Istituzioni e degli altri organismi comunitari, si passa ad un’analisi non meno dettagliata di alcune delle politiche più rilevanti dell’Unione, peraltro preceduta da un esame dello stato attuale dell’economia europea. I principali temi affrontati in questa parte sono l’Unione Economica e Monetaria, le politiche regionale, seguiti dallo studio etnografico dell’Europa a 25, analisi che si concentra in particolare sulla descrizione delle lingue dell’Unione. Un’attenzione questa alla diversità linguistica presente nel Vecchio Continente dovuta essenzialmente alla natura dei probabili utilizzatori del manuale: gli studenti della Scuola Superiori di Lingue Moderne per Interpreti e Traduttori (SSLMIT) dell’Università di Bologna, sede di Forlì, presso cui l’autore è titolare, tra l’altro, di un Modulo Jean Monnet in storia dell’integrazione europea.

Date le finalità didattiche per cui è stato concepito il volume trovano spazio al suo interno una scheda di presentazione per ogni paese membro e una cronologia degli eventi.

Un cenno a parte merita infine l’introduzione al volume redatta dalla Patrizia Dogliani significativamente intitolata “Un’idea di Europa”. Qui l’autrice, ormai da anni tra le più rinomate studiose della storia dell’Europa contemporanea, di cui è docente presso la stessa SSLMIT, introduce il lettore al tema cruciale del volume, vale a dire la creazione di un’Europa unita, sia sotto il più compiuto profilo istituzionale sia sotto quello non meno importante, e per certi versi ancora in fieri, di una società europea. Un’unità questa faticosamente realizzata a partire, come spiega la Professoressa Dogliani, da diverse idee di Europa. Concetto, come abbiamo visto, ulteriormente sviluppato successivamente da Mauro Maggiorani. Si tratta, più in particolare, di una disamina storica della lenta elaborazione e quindi espressione, a partire dalla sue origini, dell’idea di unità europea nelle sue varie forme.

Un disamina che ci riporta, nelle ultime righe, a temi di strettissima attualità che, proprio per la loro gravità, nella sua accezione più ampia, meritano di essere riportate:

“Parafrasando una frase tutta italiana, potremmo dire che “fatta l’Europa occorre fare gli europei”, non tanto disseminando uno spirito europeo e dando loro una lingua comune, quanto piuttosto portando tutti i popoli del continente a raggiungere analoghi livelli di vita, istruzione, di lavoro, di potere d’acquisto e di consumi, di salute, di godimento dei diritti civili”.

Filippo Pigliacelli

CARLA CATTANEO (a cura di) 2003. *Il bilancio sociale nell’evoluzione dei rapporti tra economia e società*. Milano: Giuffrè.

Il tema dei rapporti tra economia e società sta attraversando un periodo di nuovo fervore concettuale. L’insieme degli elementi implicati in questo rapporto è di estremo rilievo sia teorico che pratico. Le importanti trasformazioni che la società e l’economia stanno attraversando determina la necessità di ripensare ai ruoli, alle relazioni e al potere connesso ai numerosi attori del sistema.

Molteplici sono, dal punto di vista teorico, le indagini volte ad analizzare i mutati rapporti tra economia e società. Tra questi, lo studio delle imprese, in quanto organizzazione paradigmatica del sistema economico, risulta sicuramente uno dei più sviluppati. Alcuni studiosi, stimolati da recenti fatti balzati agli “onori” della cronaca, si sono soffermati sulla relazione tra etica ed economia. In particolare, il filone della responsabilità sociale delle imprese si occupa di indagare sul significato degli impatti non-economici delle attività d’impresa. In questa prospettiva, alcuni casi eclatanti – come l’impiego del lavoro minorile da parte di note imprese multinazionali, vergognosi casi di corruzione all’italiana o all’americana, o altro – possono essere studiati in relazione alla difficile coniugazione tra valori morali, principi di economicità e impatto sociale.

Il documento chiamato “bilancio sociale” costituisce un tentativo che le imprese conducono con l’obiettivo di analizzare l’impatto sociale delle proprie attività e comunicare i risultati a tutti gli interessati (clienti, fornitori, finanziatori, azionisti, comunità locale, ecc.). L’utilizzo del termine “bilancio”, in questo caso, individua il tentativo di considerare “costi” e “ricavi” sociali. È questa un’idea molto radicata negli studi di economia (si pensi che Pigou si esprimeva in termini analoghi nel lontano 1920).

Lontano dall’essere una diffuso, il bilancio sociale è una forma recente di rendicontazione delle attività adottato da un numero crescente di organizzazioni. Si tratta di una prassi che vede coinvolto il nostro paese come parte di un processo su scala mondiale. Tutta-

via, il caso italiano presenta alcune peculiarità significative e un dibattito che, per taluni versi, si distingue da quello internazionale.

Il libro curato da Carla Cattaneo fornisce un chiaro spaccato delle pratiche emergenti nel quadro italiano. Nel fare questo individua alcune tendenze di significativo rilievo.

Da un lato, si nota che la pratica è in via di diffusione non solo nell'ambito delle imprese. Al contrario, numerose organizzazioni appartenenti al terzo settore, tra le quali associazioni, fondazioni, cooperative sociali e altre tipologie, hanno adottato la pratica di redigere un documento che analizzi la propria attività dal punto di vista dell'impatto sociale. Ne emerge, come evidente, un significativo contributo che denota il ruolo sempre più rilevante di un simile documento nel terzo settore. Molte organizzazioni "non-profit" hanno infatti nella valutazione di impatto sociale l'elemento peculiare della propria attività. I dati economici sottostimano fenomeni quali, ad esempio, il volontariato, fornendo un quadro decisamente limitato delle attività. Sotto questo aspetto, il bilancio sociale integra le informazioni economico-finanziarie e fornisce un approccio di analisi molto più proficuo.

Dall'altro lato, e questo emerge anche in relazione all'utilizzo del documento che viene fatto dalle imprese, si tratta di un documento di gestione. In altri termini, il documento assume un significato nell'ambito della strategia delle organizzazioni. Si tratta cioè di una scelta compiuta dai dirigenti di una organizzazione che cercano, in tal modo, di integrare variabili più strettamente sociali alle decisioni di carattere economico-finanziario. Nel manifestare questa propensione, i dirigenti (il management, si potrebbe più correttamente scrivere) modificano la percezione del ruolo che l'impresa detiene rispetto all'ambiente di riferimento. Dunque, la redazione e la pubblicazione di un bilancio sociale costituisce una risposta a pressioni presenti nel contesto esterno e che hanno modificato le relazioni tra organizzazione e ambiente.

Il contributo si distingue per l'originalità con la quale gli argomenti sono organizzati e per la pregnanza del messaggio principale.

Il libro è diviso in due parti. La prima parte contiene una serie di riflessioni teoriche sul bilancio sociale, che lo legano ai vari aspetti dell'economia e gestione delle organizzazioni.

La seconda parte è invece dedicata all'analisi empirica del fenomeno. Questa sezione accoglie numerosi casi aziendali. Nonostante talvolta vi sia coincidenza tra i due aspetti, la scelta dei casi pare sia stata determinata più dall'eccellenza nella pratica che non dalla notorietà dell'organizzazione. Inoltre, la sezione accoglie qualche contributo orientato a fornire un'analisi qualitativa e quantitativa della diffusione della pratica in Italia, nonché in relazione ad alcune prassi consolidate a livello internazionale.

L'intento della divisione in sezioni è duplice: da un lato, la Curatrice ha puntato a fornire un quadro orga-

nico degli aspetti connessi al bilancio sociale; dall'altro lato, il testo diviene un utile strumento anche per i dirigenti che vogliono redigere un bilancio sociale. In sintesi, il testo fornisce strumenti pratici, alcune *best practices* e un quadro concettuale di sicuro supporto.

Pubblicare un libro sul bilancio sociale significa intervenire in un difficile dibattito. Il caso del dibattito italiano è infatti costellato da interventi che, nel corso degli ultimi anni, si sono moltiplicati. Molti sono i contributi di studiosi che si "improvvisano" esperti nella materia e difficile risulta effettuare una attenta distinzione tra le numerose pratiche in essere.

Carla Cattaneo non colloca il suo contributo nell'ambito di uno sterile dibattito sui vantaggi economici della politica sociale d'impresa. Al contrario, attraverso un'accorta organizzazione dei contenuti e la chiara indicazione della metodologia d'analisi seguita, porta il lettore a riflettere sui cambiamenti epocali che si manifestano nella nostra società. Il bilancio sociale, se inserito in questo contesto acquista il significato di strumento, la cui efficacia deriva dalla capacità degli utilizzatori di comprendere le modificazioni socioeconomiche in corso.

La prospettiva è dunque quella di chi studia il management, senza lasciarsi troppo affascinare da eccessive enfasi dettate dalle mode scientifiche attuali.

Infine il bilancio sociale, sembra suggerire il testo, può costituire un utile terreno di confronto tra organizzazioni del terzo settore e imprese. Nato originariamente come strumento di queste ultime, è stato recentemente adottato dalle prime. Oggi sono le imprese che iniziano ad adottare talune innovazioni, nel campo applicativo del documento, introdotte originariamente dalle organizzazioni "non-profit". Anche questo è un terreno inedito di confronto che necessita di un più approfondito esame ma che ben rileva nel quadro delineato da Carla Cattaneo.

Davide Secchi

B) LIBRI RICEVUTI

G. BOSCO, F. PERFETTI E G. RAVASI (a cura di) 2004. *L'Unione europea tra processo di integrazione e di allargamento*, Fondazione Europea Dragani 21. Milano: Edizioni Nagard.

P.G. XUEREB (ed.) 2004. *The European Union and the Mediterranean: The Mediterranean's European Challenge*. Vol. V. Malta: European Documentation and Research Centre. ISBN: 9909-67-36-9.

EUROSCOPE

The Newsletter of the Sussex European Institute
Editor: Jim Rollo and Jörg Monar
Volume 30, Autumn 2004

NEWSLETTER

The Center for West European Studies and the European Union Center – University of Pittsburg
Editor: Dennis Looney
February 2004

C) RIVISTE RICEVUTE**THE EUROPEAN UNION REVIEW**

Editor Dario Velo

Vol. 9, n. 1, 2004

<http://www.unipv.it/cdepv/eur/eurhp00.html>

Contents

D. Velo, *The European Model of Society and the European Model of Enterprise: the Cosmopolitical Enterprise*

A. Onetti, *Aligning Business Strategy with Social Responsibility. The Balanced Scorecard in Hospitals*

F. Praussello, *Eurozone Stability in the Aftermath of Enlargement*

U. Mayrhofer, *Franco-Italian Strategic Alliances: A European Approach to Interfirm Cooperation*

PUNTE@EUROPA

Observatorio de las Relaciones Unión Europea – América Latina (OBREAL/EULARO)

Director: Giorgio Alberti

Año III – Número 0 (nueva serie)

Enero de 2005

CUADERNOS EUROPEOS DE DEUSTO

Instituto de Estudios Europeos

Editor: Nicolàs Mariscal

No. 31/2004; mensajero@mensajero.com

INTEGRATION

Vierteljahreszeitschrift des Institut für Europäische Politik in Zusammenarbeit mit dem Arbeitskreis Europäische Integration

Editor: Heinrich Schneider

28. Jahrgang, Januar 2005, n. 1

SPAZIO EUROPA

Rivista universitaria di riflessione politica europea

Direttore: Marco Sabatini

Direttore responsabile: Ariane Landuyt

Novembre 2004 – numero 3

**QUOTE 2005**

Soci ordinari: EURO 50

(comprensiva dell'abbonamento a
The European Union Review)

Soci dottorandi: EURO 15

Soci corrispondenti: EURO 10

Il pagamento delle quote può essere effettuato
a mezzo bonifico bancario:

Banca Regionale Europea - Pavia - Sede
CAB 6906 - ABI 11301
c/c: AUSE - n. 26418/1

